



Zagreb, 31. srpnja 2009. godine

**MINISTARSTVO ZNANOSTI,  
OBRAZOVANJA I ŠPORTA**  
g. Želimiru Janjiću, državnom tajniku

### **PRIMJEDBE SINDIKATA ZAPOSLENIKA U HRVATSKOM ŠKOLSTVU PREPOROD NA NACRT PRAVILNIKA O NORMI RADNIKA U SREDNJOŠKOLSKOJ USTANOVI**

Nakon uvida u Nacrt Pravilnika o normi radnika u srednjoškolskoj ustanovi, a osobito nakon provedene usporedbe Nacrta i Pravilnika iz 2002. godine, teško se oteti dojmu da predloženi dokument treba doživjeti ozbiljne promjene. Pravilnik o normi radnika u srednjoškolskoj ustanovi (bolje u „srednjoškolskim ustanovama“ jer se odnosi na srednje škole i učeničke domove) sadržajno treba osloboditi svih sadržaja koji imanentno ne pripadaju ovom Pravilniku. Sadržajno Pravilnik obuhvaća količinu rada radnika, opis poslova za pojedina radna mjesta i uvjete za stjecanje prava za pojedina radna mjesta. Spomenutim opisima mjesto je u ugovorima o radu, odnosno kolektivnim ugovorima, dok bi uvjeti trebali biti navedeni u pedagoškim standardima. Ako se nešto iz nekog razloga nije uvrstilo u pedagoški standard onda je bolji put da se Standard nadopuni nego da se ispušteni sadržaj uvrštava u pravilnik kojem ne pripada.

Primjedbe:

1. U sadržaju Pravilnika trebala bi biti navedena količina rada i za mjesto ravnatelja srednjoškolske ustanove. Ravnatelju, kao i nastavniku ili stručnom suradniku, u radnom vremenu treba predvidjeti vrijeme za npr. stručno usavršavanje, rad u stručnim povjerenstvima izvan škole itd.
2. Članak 4. prihvatljiv je u cijelosti. Diferencirana norma bolje je rješenje od alternativnog rješenja (22 sata neposrednog odgojno-obrazovnog rada nastavnici). Alternativno rješenje članka 4. predviđa dva iznimno kvalitetna rješenja (limitiranje broja sati slobodnih aktivnosti i uvrštavanje izvannastavnih aktivnosti u neposredni odgojno-obrazovni rad).
3. Neprihvatljivo je uklanjanje iz Pravilnik mentorstva na maturama, završnim ispitima i pomoćničkim i kontrolnim ispitima. Bez obzira na uvođenje državne mature zadržavaju se u velikoj mjeri dosadašnje forme završetka srednjoškolskog obrazovanja a time i potreba dosadašnjeg iskazivanja nastavnčkog angažmana u svezi s tim.
4. U 1. stavak članka 8. treba uvrstiti i „poslove sindikalnog povjerenika“, odnosno „radničkog vijećnika“. Vezivanje „opsega planiranja i programiranja te stručno-metodičke pripreme“ uz održani nastavni sat kvalitetnije je rješenje od postojećeg. Također, dobro je da se stručno usavršavanje iskaže kvantitativno u okviru ostalih poslova. Isto bi se moglo reći i za „brigu o sigurnosti učenika“ (dežurstva).

5. Za radno vrijeme stručnih suradnika (pedagog, psiholog, edukacijsko-rehabilitacijski stručnjak i knjižničar) trebalo bi navesti da se radi o 30 sunčanih sati tjedno.
6. Predloženim rješenjem poslovi satničara valoriziraju se u približno istom opsegu kao i prije 2002. godine. Rješenje je kvalitetnije od postojećeg ponajprije stoga jer se opseg posla kvalitetnije vezuje uz vrstu škole.
7. Iako ima opravdanje vezivanje norme voditelja praktične nastave u gospodarskim subjektima i školskim radionicama za broj učenika (0.06; do 250 sati i 0.12; više od 250 sati) umjesto dosadašnjeg rješenja prema broju sati praktične nastave u jednom razrednom odjelu (25%) priznata količina vremena višestruko je manja od postojeće. Izračuni pokazuju da bi se u pojedinim slučajevima radilo i o trostrukom smanjenju, od 19 sati na 7 sati tjedno. Novo će rješenje osobito biti nepovoljno za voditelje prakse čiji su učenici obvezni odraditi veći broj sati (700 do 900 sati) praktične nastave.
8. Prihvatljivo je rješenje prema kojem bi uvjet za vrednovanje poslova voditelja stručnog vijeće (1 sat) bila 4 člana umjesto dosadašnjih 5 članova.
9. Vrednovanje poslova voditelja sportske dvorane s 4 sata tjedno (dvodijelna) i 8 sati tjedno (trodijelna) višestruko je opravdano i prihvatljivo. Lošim se pokazalo postojeće rješenje kojim se ovi poslovi nisu posebno iskazivali u normi.
10. Od dva predložena modela vrednovanja rada ispitnih koordinatora najbolje bi bilo školama ostaviti mogućnost izbora. Prema spoznajama kojima raspolažemo u našem sindikatu broj sati koji se predviđa za obavljanje spomenutih poslova neprimjereno je mali. Ispitni koordinatori obavljaju poslove koji ovise o broju učenika i poslove koji ne ovise o broju učenika. Rješenje bi bilo prve poslove iskazati kroz paušalni broj sati, dok bi se za druge poslove moglo zadržati postojeće rješenje. „3 sata neposrednog odgojno-obrazovnog rada tjedno“ – zadovoljavajuće je rješenje za poslove ispitnih koordinatora koji ne ovise o broju učenika.
11. U Nacrtu Pravilnika ne spominju se serviseri računalne opreme u školama. Zašto?

Kratkoća vremena ne dopušta analizu svih pojedinačnih rješenja iz Nacrta Pravilnika. Zbog ozbiljnih posljedica koje mogu nastati promjenom postojećih rješenja trebalo bi još jednom analizirati sva pojedinačna rješenja koja se bitno razlikuju od postojećih. Ako ima potrebe, svojim sugestijama, primjedbama i prijedlozima Sindikat Preporod je voljan pomoći u nastavku izrade Pravilnika o normi radnika u srednjoškolskoj ustanovi.

Željko Stipić, predsjednik SZHŠ Preporod