

**SKUP SINDIKALNIH POVJERENIKA SINDIKATA ZAPOSLENIKA U
HRVATSKOM ŠKOLSTVU PREPOROD U TUHELJSKIM TOPLICAMA
26. OŽUJKA 2010.**

**INSPEKCIJSKI NADZOR I NAJČEŠĆI SLUČAJEVI POVREDA ZAKONA O
ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI**

INSPEKCIJSKI NADZOR PREMA ZAKONU O SUSTAVU DRŽAVNE UPRAVE

Na temelju posebnih odredaba o inspekcijском nadzoru iz čl. 23. do 32. Zakona o sustavu državne uprave (Narodne novine, broj: 73/93., 92/96., 48/99., 15/00., 127/00., 59/01., 199/03. i 79/07.) u provedbi inspekcijскоg nadzora, u skladu s posebnim zakonom, prosvjetni inspektor:

- provodi izravan uvid u opće i pojedinačne akte, uvjete i način rada nadziranih pravnih osoba i fizičkih osoba, te poduzima zakonom i drugim propisima predviđene mjere da se utvrđeno stanje i poslovanje uskladi sa zakonom i drugim propisima (čl. 23. Zakona o sustavu državne uprave);

- ima pravo pregledati poslovne prostorije, poslovne spise, zgrade, predmete, robu i druge stvari kod nadziranih osoba, saslušati pojedine osobe u upravnom postupku, pregledati isprave na temelju kojih se može utvrditi identitet osoba, kao i obavljati druge radnje u skladu sa svrhom inspekcijскоg nadzora (čl. 26. Zakona o sustavu državne uprave);

Ako nađe da je povrijeđen zakon ili drugi propis, inspektor ima pravo i obvezu:

- narediti otklanjanje utvrđenih nedostataka, odnosno nepravilnosti u određenom roku;
- podnijeti prijavu nadležnome državnom tijelu zbog kaznenog djela, odnosno izreći zakonom ili drugim propisom utvrđenu kaznu;

- poduzeti i druge mjere, odnosno izvršiti druge radnje za koje je posebnim propisom ovlašten (čl. 28. Zakona o sustavu državne uprave);

- o izvršenom pregledu i utvrđenom stanju i poduzetim odnosno naređenim mjerama i radnjama inspektor sastavlja zapisnik, primjerak zapisnika inspektor uručuje fizičkoj osobi ili službenoj osobi pravne osobe (čl. 29. Zakona o sustavu državne uprave);

- ako utvrđeni nedostaci nisu otklonjeni u ostavljenom roku, inspektor je dužan poduzeti odgovarajuće mjere i radnje, u sklopu svojih zakonom ili drugim propisom utvrđenih ovlasti (čl. 30. Zakona o sustavu državne uprave).

INSPEKCIJSKI NADZOR PO ZAKONU O PROSVJETNOJ INSPEKCIJI

U skladu s čl. 7. Zakona o prosvjetnoj inspekciji (Narodne novine, broj: 50/95. i 73/97.), prosvjetni inspektori obavljaju nadzor izravnim uvidom u opće i pojedinačne akte te uvjete i način rada predškolskih ustanova, osnovnih i srednjih škola i učeničkih domova i drugih pravnih osoba koje obavljaju odgojno-obrazovnu djelatnost, osim visokih učilišta.

Inspektori obavljaju i poslove nadzora nad radom i postupanjem odgojno-obrazovnih ustanova koje imaju javne ovlasti u prenesenim poslovima državne uprave, u granicama djelokruga rada Ministarstva znanosti, obrazovanja i športa.

Na temelju čl. 9. Zakona o prosvjetnoj inspekciji, prosvjetni inspektori nadziru: vođenje očevidnika i dokumentacije, uredsko poslovanje, provedbu Zakona o plaćama u javnim službama (Narodne novine, broj: 27/01.) i rješavaju o žalbama protiv rješenja

nadzirane ustanove koji je donesen pri obavljanju javnih ovlasti iz djelokruga poslova propisanih Zakonom o prosvjetnoj inspekciji kad je za rješavanje nadležno Ministarstvo.

U skladu s čl. 11. Zakona o prosvjetnoj inspekciji inspektor ima pravo pregledati i pedagošku i drugu dokumentaciju i evidencije, poslovne prostorije i poslovne spise, opremu i nastavna sredstva, pregledati isprave na temelju kojih se može utvrditi identitet osoba zaposlenih u nadziranoj ustanovi te u upravnom postupku saslušati pojedine osobe zaposlene u nadziranoj ustanovi.

INSPEKCIJSKI NADZOR PREMA ODREDBAMA DRUGIH ZAKONA

Prema čl. 148. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi (Narodne novine, broj: 87/08. i 86/09., dalje: Zakon o odgoju), inspeksijski nadzor u školskoj ustanovi obavlja prosvjetna inspekcija u skladu s posebnim zakonom (Zakon o prosvjetnoj inspekciji).

Na temelju čl. 29. Zakona o obrazovanju odraslih (Narodne novine, broj: 17/07.) inspeksijski nadzor nad ustanovama za obrazovanje odraslih provodi ministarstvo nadležno za obrazovanje (Uprava za inspeksijske poslove).

U skladu s čl. 31. st. 2. Zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu (Narodne novine, broj: 27/10.), inspeksijski nadzor obavlja prosvjetna inspekcija.

Prema odredbi čl. 35. st. 13. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji (Narodne novine, broj: 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09. i 137/09.) prosvjetni inspektor rješenjem utvrđuje da sklopljeni ugovor o radu nema pravnog učinka ako je pri sklapanju toga ugovora povrijeđeno pravo prednosti pri zapošljavanju.

U skladu s čl. 288. Zakona o radu (Narodne novine, broj: 149/09.), prosvjetna inspekcija obavlja inspeksijski nadzor nad provedbom Zakona o radu i propisima koji su doneseni na temelju tog zakona, te drugih zakona i propisa koji uređuju odnose između poslodavca i radnika u odgojno-obrazovnim ustanovama.

Na temelju čl. 25. Zakona o ograničavanju uporabe duhanskih proizvoda (Narodne novine, broj: 125/08.), prosvjetna inspekcija nadzire primjenu čl. 13. i 22. toga zakona.

OVLASTI PROSVJETNOG INSPEKTORA

Kada se obavi nadzor, zapisnički utvrdi činjenično stanje, inspektor će rješenjem:

1. narediti otklanjanje nedostataka, odnosno nepravilnosti u određenom roku (čl. 14. Zakona o prosvjetnoj inspekciji);

2. narediti poništenje ocjena, svjedodžbe ili druge javne isprave ili poništenje, ukidanje ili proglašenje ništavnim upravnoga ili drugoga pojedinačnog akta (čl. 15. Zakona o prosvjetnoj inspekciji);

3. zabraniti zasnivanje odnosno raskid radnog odnosa, da u njoj poslove obavlja osoba koja nije zakonito zasnivala radni odnos, da poslove obavlja osoba koja ne ispunjava uvjete, rad iznad norme, nastavniku koji na vrijeme nije stekao pedagoške kompetencije ili nije položio stručni ispit; upotrebu neodobrenog udžbenika; upis ili ispis učenika ili drugog polaznika (čl. 16. Zakona o prosvjetnoj inspekciji).

Prosvjetni inspektor može i bez inspeksijskog nadzora narediti otklanjanje utvrđenih propusta, nedostataka i nepravilnosti u radu ili zabraniti obavljanje odgojno-obrazovnih poslova nastavniku, stručnom suradniku ili drugoj osobi ako to predloži savjetnik iz Agencije za odgoj i obrazovanje (Narodne novine, broj: 85/06.) ili Agencije za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih (Narodne novine, broj: 24/10.), a u skladu s čl. 12. st. 2. t. 3. Zakona o stručno-pedagoškom nadzoru (Narodne novine, broj: 73/97.).

Na temelju čl. 19. Zakona o prosvjetnoj inspekciji, inspektor će predložiti razrješenje ravnatelja koji je teže povrijedio zakon ili je počinio prekršaje iz čl. 33. st. 1. točke 1., 2. ili 3.

Zakona o prosvjetnoj inspekciji (ako nije osigurao uvjete za inspekcijski nadzor, ako sprječava ili ometa u obavljanju nadzora ili ako ne postupi po rješenju).

Prema čl. 20., 21. i 35. Zakona o prosvjetnoj inspekciji, prosvjetni inspektor može:

- podnijeti optužni prijedlog nadležnom sudu za prekršaje u skladu s čl. 160.

Prekršajnog zakona (Narodne novine, broj: 107/07.);

- izdati obvezni prekršajni nalog (čl. 228. Prekršajnog zakona).

U skladu s čl. 22. Zakona o prosvjetnoj inspekciji, prosvjetni inspektor može:

- predložiti ravnatelju da radnika pisano upozori na obvezu iz radnog odnosa u skladu s čl. 111. Zakona o radu (Narodne novine, broj: 149/09.);

- predloži ravnatelju redoviti otkaz odnosno izvanredni otkaz ugovora o radu iz čl. 107. i 108. Zakona o radu;

- podnijeti kaznenu prijavu nadležnom državnom odvjetništvu.

U skladu s odredbom čl. 23. Zakona o prosvjetnoj inspekciji, ako prosvjetni inspektor utvrdi da nije nadležan za rješavanje, predmet će ustupiti nadležnoj inspekciji ili drugome nadležnom tijelu državne uprave.

Na temelju čl. 114. st. 3. Zakona o odgoju prosvjetni inspektor može, ako utvrdi da ravnatelj sklapa ili otkazuje ugovore o radu protivno odredbama Zakona o odgoju, podnijeti prijedlog za razrješenje ravnatelja.

Prema odredbi čl. 122. Zakona o odgoju prosvjetni inspektor može, ako utvrdi da su ispunjeni uvjeti za razrješenje pojedinog člana ili za raspuštanje školskog odbora, predložiti osnivaču škole razrješenje pojedinog člana ili od ureda državne uprave odnosno od Ministarstva uprave tražiti raspuštanje školskog odbora.

Prosvjetni inspektor može na temelju čl. 130. st. 2. Zakona o odgoju podnijeti školskom odboru prijedlog za razrješenje ravnatelja zbog svih razloga za razrješenje koji su propisani u čl. 44. st. 2., 3. i 4. Zakona o ustanovama (Narodne novine, broj: 76/93., 29/97., 47/99. i 35/08.).

ODGOVORNOSTI PROSVJETNOG INSPEKTORA

Prema odredbi čl. 32. Zakona o sustavu državne uprave inspektor je u obavljanju inspekcijskog nadzora odgovoran ako propusti poduzeti odnosno odrediti mjeru ili radnje, koje je po zakonu ili drugim propisima bio dužan poduzeti odnosno odrediti, ako prekorači svoje zakonske i drugim propisima utvrđene ovlasti, ako ne podnese prijavu, odnosno ne obavijesti nadležna državna tijela o utvrđenim nedostacima te u drugim slučajevima predviđenim posebnim zakonom.

Isto tako, prema odredbama čl. 31. Zakona o prosvjetnoj inspekciji inspektor je odgovoran:

1. ako propusti poduzeti odnosno odrediti mjere ili radnje koje je po zakonu ili drugim propisima bio dužan poduzeti;

2. ako prekorači ovlasti utvrđene zakonom ili drugim propisima;

3. ako ne podnese zahtjev ili prijavu odnosno ne izvijesti nadležna tijela o utvrđenim nepravilnostima i nedostacima, a propusti prekoračenje iz prethodnog stavka ovog članka, što su teže povrede službene dužnosti.

Inspektori odgovaraju za povrede službeničke dužnosti u skladu s odredbama čl. 96. i 111. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine, broj: 92/05., 142/06., 77/07., 107/07. i 27/08.), a o njihovoj odgovornosti odlučuju službenički sud i viši službenički sud.

OBVEZE ŠKOLE PREMA PROSVJETNOM INSPEKTORU

Ravnatelj je dužan inspektoru osigurati uvjete za provedbu nadzora i pružiti mu potrebne podatke i obavijesti (čl. 12. st. 1. Zakona o prosvjetnoj inspekciji).

Ako ravnatelj ne osigura i ne pruži podatke i obavijesti, dužan je to učiniti predsjednik školskog odbora (čl. 12. st. 2. Zakona o prosvjetnoj inspekciji).

Zaposlenik nadzirane ustanove dužan je na svome području rada osigurati uvjete za provedbu nadzora i pružiti mu potrebne podatke i obavijesti (čl. 12. st. 3. Zakona o prosvjetnoj inspekciji).

NAJČEŠĆI SLUČAJEVI POVREDA ZAKONA O ODGOJU I OBRAZOVANJU U OSNOVNOJ I SREDNJOJ ŠKOLI

1. Škola nije postupala prema odredbama Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj: 47/09.) kad obavlja poslove: upisa u školu i ispisa iz škole s vođenjem odgovarajuće evidencije i dokumentacije; organizacije i izvođenja nastave i drugih oblika odgojno-obrazovnog rada s učenicima te vođenje odgovarajuće evidencije; vrednovanje i ocjenjivanje učenika te vođenje evidencije o tome kao i o učeničkim postignućima; poduzimanje pedagoških mjera i vođenje evidencije o njima; organizacije predmetnih i razrednih ispita i vođenje evidencije o njima; izdavanja javnih isprava i drugih potvrda i upisivanje podataka o odgojno-obrazovnom radu u e-Maticu - zajednički elektronički upis ustanova (čl. 3. Zakona o odgoju).

2. Učenik je podnio zahtjev za promjenu programa (čl. 23. st. 1. Zakona o odgoju). Škola je odgovorila da ga ne mogu primiti. Škola nije provela upravni postupak niti je donijela rješenje o odbijanju zahtjeva za promjenu programa i upis u drugi razred.

3. Učenik je u prošloj godini prekinuo obrazovanje. Podnio je molbu za upis drugoj školi, koja realizira isti program, na temelju čl. 24. st. 3. Zakona o odgoju. Kada je upitao što je s njegovom molbom, telefonski mu je rečeno da se vrati u svoju bivšu školu. Škola je pogriješila jer nije provela upravni postupak te nije donijela rješenje sa sadržajem iz čl. 98. ZUP-a i dostavila mu ga.

4. Škola je odobrila prijelaz učeniku iako nije donio prevodnicu iz čl. 25. st. 1. Zakona o odgoju.

5. Škola nije donijela školski kurikulum iz čl. 28. st. 2. Zakona o odgoju.

6. Škola nije do 15. rujna tekuće školske godine donijela školski kurikulum u skladu s čl. 28. Zakona o odgoju.

7. Škola nije kurikulum učinila dostupnim roditeljima i učenicima u pisanom obliku (čl. 28. st. 6. Zakona o odgoju).

8. Škola nije donijela godišnji plan i program rada u skladu s čl. 28. Zakona o odgoju.

9. Škola nije do 30. rujna tekuće školske godine donijela godišnji plan i program rada. Naređeno je da ga u idućoj šk. g. donese na vrijeme.

10. Škola nije organizirala dopunsku nastavu za učenike kojima je potrebna pomoć u učenju iz čl. 33. Zakona o odgoju

11. Škola nije organizirala dodatnu nastavu za učenike koji u određenome nastavnom predmetu ostvaruju iznadprosječne rezultate ili pokazuju poseban interes za određeni nastavni predmet iz čl. 34. Zakona o odgoju.

12. Škola nije broj nastavnih sati dopunske i dodatne nastave utvrdila prema broju razrednih odjela u skladu s čl. 6. st. 2. Pravilnika o normi rada nastavnika u srednjoškolskoj ustanovi (Narodne novine 112/09.).

13. Škola nije za svaku aktivnost iz čl. 38. Zakona o odgoju utvrdila detaljan program aktivnosti s ciljevima, načinom realizacije, vremenikom, troškovnikom, načinom financiranja i načinom vrednovanja te zatražila pisanu suglasnost roditelja.

14. Najčešći slučajevi u kojima škola nije osigurala uvjete za početak školske godine iz čl. 48. Zakona o odgoju su: škola nije osigurala sve nastavnike, nije donesen stalni raspored sati rada, nisu donesena ni uručena rješenja o zaduženjima učitelja-nastavnika.

15. Škola je promijenila organizaciju rada, a o tome nije pravodobno izvijestila roditelje, učenike ni ured državne uprave kako to propisuje odredba čl. 49. st. 5. Zakona o odgoju.

16. Škole samovoljno pretvaraju radne u neradne dane suprotno Zakonu o blagdanima, spomendanima i neradnim danima u Republici Hrvatskoj (Narodne novine, broj: 33/96., 96/01., 13/02., 136/02. /pročišćeni tekst/, 112/05., 59/06. i 55/08.) i odredbama Pravilnika o kalendaru rada osnovnih i srednjih škola za školsku godinu 2009./2010 (Narodne novine, broj: 57/09.).

17. Škole samovoljno skraćuju nastavne satove na 30 ili 40 minuta suprotno čl. 51. st. 4. Zakona o odgoju.

18. Dio škola nije osigurao uvjete da knjižnica udovoljava uvjetima koji su propisani Standardom za školske knjižnice (Narodne novine, broj: 34/00.) u pogledu prostora, knjižnog fonda i radnog vremena stručnog suradnika knjižničara (čl. 55. Zakona o odgoju).

19. Česti su slučajevi da škola nije surađivala s centrima socijalne skrbi jer ih nisu ili ih nisu pravovremeno izvješćivali o socijalnim problemima i pojavama u učenika (čl. 57. i 67. Zakona o odgoju).

20. Školski odbor nije po propisanom postupku donio etički kodeks neposrednih nositelja odgojno-obrazovne djelatnosti (čl. 58. st. 1. Zakona o odgoju).

21. Školski odbor nije donio kućni red ili donošenje kućnog reda nije u skladu s propisanim postupkom (čl. 58. st. 2. Zakona o odgoju).

22. Često škole ne osiguravaju ostvarenje prava učenika: pravo na savjet i pomoć; pravo na poštovanje njegova mišljenja; pravo na pomoć drugih učenika; pravo na pritužbu koju može predati nastavnicima, ravnatelju i Školskom odboru (čl. 61. st. 1. Zakona). To se najbolje vidi u žalbenim postupcima protiv pedagoške mjere isključenja iz srednje škole jer se iz spisa predmeta ne vidi tko je i kada savjetovao i pomagao učeniku te kada su i kako su mu drugi učenici pomagali.

23. Škola je omogućila stjecanje statusa redovitog učenika učeniku koji je dva puta ponavljao isti razred (čl. 66. u svezi s čl. 79. st. 1. Zakona o odgoju).

24. Škole ne izvršavaju svoje dužnosti iz čl. 67. Zakona o odgoju, a posebno nisu stvarale uvjete za mentalni i fizički razvoj te socijalnu dobrobit učenika, nisu sprječavale neprihvatljive oblike ponašanja, nisu osigurale uvjete za uspješnost svakog učenika u učenju, nisu pratile socijalne probleme i pojave u učenika niti su poduzimale mjere za otklanjanje njihovih uzroka i posljedica, u suradnji s tijelima socijalne skrbi odnosno drugim nadležnim tijelima, a nisu pružale savjetodavni rad učenicima. To se najbolje vidi u žalbenim postupcima protiv pedagoške mjere isključenja iz srednje škole jer se iz spisa predmeta nije moglo vidjeti kako i kada je škola izvršila svoje obveze prema učeniku.

25. Ravnatelji nisu nadzirali praćenje i ocjenjivanje učenika (čl. 72. Zakona o odgoju) jer je bilo slučajeva da učenici pri kraju polugodišta nisu imali ni jednu ocjenu, nastavnici ih nisu pratili i ocjenjivali tijekom polugodišta već samo na kraju polugodišta, ocjene se ne upisuju na satu, nastavnici tjelesne i zdravstvene kulture rezultate praćenja i ocjenjivanja ne prenose iz svoje evidenciju u imenik u roku od osam dana od ocjenjivanja.

26. O zahtjevu učenika ili roditelja učiteljskom - nastavničkom vijeću da preispita zaključnu ocjenu škola nije provela upravni postupak niti je izdala rješenje-odluku o zahtjevu,

već je odluku samo priopćila učeniku ili roditelju (čl. 76. u svezi s čl. 3. st. 3. Zakona o odgoju).

27. O zahtjevu učenika ili roditelja za polaganje predmetnih ili razrednih ispita škola nije provela upravni postupak niti je donijela i uručila rješenje (čl. 77. Zakona o odgoju).

28. Škola nije provela upravni postupak i donijela rješenje o privremenom ili trajnom oslobodenje učenika od sudjelovanja u određenoj aktivnosti (čl. 80. Zakona o odgoju).

29. Škola ne izriče pedagoške mjere (čl. 84. Zakona o odgoju.)

30. Ravnatelj ne nadzire zakonitost žalbenog postupka po žalbi učenika ili roditelja učenika na izrečenu pedagošku mjeru (čl. 86. Zakona o odgoju).

31. Škola nije upisana u sudski registar Trgovačkog suda (čl. 2. Zakona o ustanovama, Narodne novine, broj: 76/93., 29/97., 47/99. i 35/08., čl. 24. Zakona o sudskom registru, Narodne novine, broj: 1/95., 57/96., 1/98., 30/99., 45/99., 54/05. i 40/07., odredbe Pravilnika o načinu upisa u sudski registar, Narodne novine, broj: 134/07.) odnosno nije upisana ovlast i granice ovlasti ravnatelja za zastupanje u sudski registar (čl. 24. st. 2. t. 5. Zakona o sudskom registru i odredbe Pravilnika o načinu upisa u sudski registar i čl. 92. st. 5. Zakona o odgoju).

32. Škola nije podnijela zahtjev za rad izvan sjedišta, za obavljanje nove djelatnosti ili proširenje djelatnosti izvođenjem novih programa (čl. 92. st. 6. Zakona o odgoju).

33. Ravnatelj nije podnio obrazloženi prijedlog školskom odboru za donošenje odluke o upućivanju radnika na ovlaštenu prosudbu radne sposobnosti (čl. 112. Zakona o odgoju).

34. Škola je zapošljavala nove radnike, a prethodno nije tražila suglasnost Ministarstva.

35. Škola je zapošljavala nove radnike umjesto umirovljenih radnika bez prethodne suglasnosti Ministarstva unatoč pisanom upozorenju državnih tajnika, KLASA: 120-08/09-01/00044, URBROJ: 533-03-09-0040 od 2. studenoga 2009. godine.

36. Ravnatelj nije tražio ni dobio suglasnost školskog odbora u skladu čl. 114. Zakona o odgoju, već je sam donio odluku o redovitom otkazu ugovora o radu - poslovno uvjetovani otkaz, a da pri odlučivanju nije vodio računa o trajanju radnog odnosa, starosti i obvezama uzdržavanja koje terete radnika, a poslije 1. siječnja 2010. godine i o invalidnosti radnika (čl. 107. st. 3. Zakona o radu).

37. Škola nije provela postupak utvrđivanja za čijim radom je prestala potreba, a tu osobu je prijavila.

38. Ravnatelji nisu podnosili zahtjev za suglasnošću (dakle u pisanom obliku) predsjedniku školskog odbora za suglasnost za zasnivanje ili raskid radnog odnosa.

39. Škole su zasnivale radni odnos na određeno (dulje od 60 dana) i neodređeno radno vrijeme bez suglasnosti školskog odbora.

40. Zasnivan je radni odnos na određeno i na neodređeno vrijeme s osobama koje nisu udovoljavale uvjetima za učitelja ili nastavnika u pogledu vrste i razine obrazovanja.

41. Imali smo slučajeva da su škole iskazivale prestanak potrebe za radom radnika s više od 30 godina radnog staža kod istog poslodavca, iako je u školi bilo mlađih radnika i s manje godina radnog staža pa smo morali zahtijevati poništenje odluke o utvrđivanju prestanka potrebe za radom radnika.

Škole su dobile obavijest državnih tajnika, KLASA: 120-08709-01/00044, URBROJ: 533-03-09-0032 od 2. rujna 2009. godine, po kojoj bez pisane suglasnosti ministarstva ne mogu donijeti odluku o otkazu ugovora o radu koji ima za posljedicu isplatu povlaštene otpremnine iz čl. 46. st. 3. Temeljnoga kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (Narodne novine, broj: 84/07.).

42. Tjedna norma neposrednoga odgojno-obrazovnog rada nije utvrđena u skladu s čl. 52. Kolektivnog ugovora za zaposlenike u osnovnoškolskim ustanovama (Narodne novine, broj: 80/02., 174/04. i 94/05.), koji se primjenjuje do sklapanja novoga kolektivnog ugovora ili dok ministar u skladu s odredbom čl. 104. st. 8. Zakona o odgoju ne propiše tjedne radne

obveze učitelja i stručnih suradnika u osnovnoj školi u skladu s količinom neposrednoga odgojno-obrazovnog rada ugovorenog kolektivnim ugovorom te s odredbama čl. 3. Pravilnika o normi rada nastavnika u srednjoškolskoj ustanovi (Narodne novine, broj: 112/09.).

43. Zaduženja nastavnika radom iznad norme nisu u skladu s odredbama čl. 5. Pravilnika o normi rada nastavnika u srednjoškolskoj ustanovi.

44. Škole nisu vodile pravovremeno i potpuno evidencije u području rada (matična knjiga radnika).

45. Škola ne vodi uredsko poslovanje u skladu s Uredbom o uredskom poslovanju (Narodne novine, broj: 7/09.) i Pravilnikom o jedinstvenim klasifikacijskim oznakama i brojčanim oznakama stvaratelja i primatelja akata (Narodne novine, broj: 38/88.).

46. Škole naplaćuju učenicima unaprijed određene svote za buduće štete, troškove kopiranja i sl. Inspekcija naređuje školama da prestanu naplaćivati takve troškove od učenika.

Krešimir Topić, viši prosvjetni inspektor

U Tuheljskim Toplicama, 26. ožujka 2010.